

Kontrolní list

Zásada IOR	Kontrola	Vysvětlivky/doporučení/zdůvodnění	bodování	maximum	autokontrola*
1. Opatření pro prevenci anebo potlačení škodlivých organismů					
1.1. Střídání plodin	1. Byl zaveden systém střídání plodin, který je doporučen?	Časový odstup mezi pěstovanými plodinami byl dodržen v plném rozsahu na více než 50 % obhospodařované plochy/nebo byla zařazena do zkráceného sledu plodin alespoň jedna hlavní jarní neobilná plodina, která je zastoupena na více než 20 % obhospodařovaných ploch/nebo byly zařazeny meziplodiny na více než 50 % obhospodařované plochy	40	40	
		Časový odstup mezi pěstovanými plodinami byl dodržen v plném rozsahu na 26–50 % obhospodařované plochy/nebo byla zařazena do zkráceného sledu plodin alespoň jedna hlavní jarní neobilná plodina, která je zastoupena na 11–20 % obhospodařovaných ploch/nebo byly zařazeny meziplodiny na 26–50 % obhospodařované plochy	20		
		Časový odstup mezi pěstovanými plodinami byl dodržen v plném rozsahu na 10–25 % obhospodařované plochy/nebo byla zařazena do zkráceného sledu plodin alespoň jedna hlavní jarní neobilná plodina, která je zastoupena na 5–10 % obhospodařovaných ploch/nebo byly zařazeny meziplodiny na 10–25 % obhospodařované plochy	5		
		Časový odstup mezi pěstovanými plodinami byl dodržen v plném rozsahu na méně než 10 % obhospodařované plochy/nebo byla zařazena do ozimého sledu plodin alespoň jedna jarní neobilná plodina na méně než 5 % obhospodařovaných ploch/nebo byly zařazeny meziplodiny na méně než 10 % obhospodařované plochy	0		
1.2 Vhodné pěstitelské postupy	2. Byly zavedeny doporučené pěstitelské postupy?	Agrotechnické lhůty doby výsevu/výsadby (polní zelenina) a hustota výsevu byla upravena podle pěstebních podmínek a pěstované odrůdy/hybridu na více než 75 % obhospodařované plochy	10	10	
		Agrotechnické lhůty doby výsevu/výsadby (polní zelenina) a hustota výsevu byla upravena podle pěstebních podmínek a pěstované odrůdy/hybridu na 50–75 % obhospodařované plochy	5		
		Agrotechnické lhůty doby výsevu/výsadby (polní zelenina) a hustota výsevu byla upravena podle pěstebních podmínek a pěstované odrůdy/hybridu na méně než 50 % obhospodařované plochy	0		
	3. Byly posklizňové zbytky zapraveny orbou?	Úprava půdy byla provedena orbou/hlubokým kypřením na více než 75 % obhospodařované plochy	30		

		Úprava půdy byla provedena orbou/hlubokým kypřením na 50–75 % obhospodařované plochy	10	30	
		Úprava půdy byla provedena orbou/hlubokým kypřením na méně než 50 % obhospodařované plochy	0		
1.3 Pěstování odolných nebo tolerantních odrůd a používání standardního nebo certifikovaného mořeného osiva a sadby	4. Byly využity odrůdy odolné/tolerantní vůči abiotickým stresům či ŠO, které jsou v dané oblasti hospodářsky významné?	Variety/odrůdy s potvrzenou odolností/tolerancí k ŠO/abiotickým stresům, které se v regionu/na pozemku pravidelně vyskytují, byly pěstovány na více než 75 % obhospodařované plochy	20	20	
		Variety/odrůdy s potvrzenou odolností/tolerancí k ŠO/abiotickým stresům, které se v regionu/na pozemku pravidelně vyskytují, byly pěstovány na 50–75 % obhospodařované plochy	10		
		Variety/odrůdy s potvrzenou odolností/tolerancí k ŠO/abiotickým stresům, které se v regionu/na pozemku pravidelně vyskytují, byly pěstovány na méně než 50 % obhospodařované plochy	0		
	5. Bylo využito certifikované osivo/sadba?	Certifikované osivo/sadba bylo použito na více než 75 % obhospodařované plochy	10	10	
		Certifikované osivo/sadba bylo použito na 50–75 % obhospodařované plochy	5		
		Certifikované osivo/sadba bylo použito na méně než 50 % obhospodařované plochy	0		
	6. Bylo využito mořené osivo/sadba?	Mořené osivo/sadba proti ŠO, které způsobily škody na lokalitě/v regionu v předchozích letech a u kterých je riziko škod vysoké, bylo použito na více než 75 % obhospodařované plochy	10	10	
		Mořené osivo/sadba proti ŠO, které způsobily škody na lokalitě/v regionu v předchozích letech a u kterých je riziko škod vysoké, bylo použito na 50–75 % obhospodařované plochy	5		
		Mořené osivo/sadba proti ŠO, které způsobily škody na lokalitě/v regionu v předchozích letech a u kterých je riziko škod vysoké, bylo použito na méně než 50 % obhospodařované plochy	0		
1.4. Vyvážené hnojení, vápnění, zavlažování a odvodňování	7. Byla upravena půdní reakce (pH půdy) dle výsledků AZZP, či jiného relevantního půdního rozboru?	Výsledky rozborů prokázaly, že hodnota pH je vyrovnaná a není potřeba upravovat půdní reakci nebo uživatel upravil půdní reakci dle potřeby v předchozích 6 letech na více než 50 % obhospodařované plochy	15	15	
		Úprava půdní reakce byla provedena dle potřeby v předchozích 6 letech na 26–50 % obhospodařované plochy	10		
		Úprava půdní reakce byla provedena dle potřeby v předchozích 6 letech na 10–25 %	5		
		Úprava půdní reakce byla provedena dle potřeby v předchozích 6 letech na méně než 10 % obhospodařované plochy, ačkoliv výsledky rozborů prokázaly tuto potřebu	0		

	8. Byl rozsah aplikace hnojiv v množství odpovídajícím doporučeným dávkám a potřebě vycházející z půdního rozboru/rozboru rostlin?	Hnojiva byla použita v doporučeném dávkování, termínu a dle potřeb vycházejících z rozborů půdy/rostlin na více než 75 % obhospodařované plochy	15	15	
		Hnojiva byla použita v doporučeném dávkování, termínu a dle potřeb vycházejících z rozborů půdy/rostlin na 51–75 % obhospodařované plochy	10		
		Hnojiva byla použita v doporučeném dávkování, termínu a dle potřeb vycházejících z rozborů půdy/rostlin na 25–50 % obhospodařované plochy	5		
		Hnojiva byla použita v doporučeném dávkování a dle potřeb vycházejících z rozborů půdy/rostlin na méně než 25 % obhospodařované plochy anebo nebyla použita vůbec, ačkoliv výsledky rozborů prokázaly tuto potřebu	0		
1.5 Hygienická opatření pro zamezení šíření škodlivých organismů	9. Byla zavedena a používána doporučená hygienická opatření pro zamezení šíření škodlivých organismů?	Hygienická opatření pro zamezení šíření ŠO, které byly na pozemcích potvrzeny a hrozí jejich rozšíření, byla zavedena a používána (v případě, že se na obhospodařované ploše nevyskytují žádné ŠO vyžadující zvláštní hygienická opatření, je uživatel hodnocen stejně, jako kdyby tato opatření provedl)	10	10	
		Hygienická opatření pro zamezení šíření ŠO, které byly na pozemcích potvrzeny a hrozí jejich rozšíření/nebo kde se ŠO vyskytuje v důsledku porušení hygienických opatření, nebyla zavedena a používána	0		
1.6 Ochrana a podpora užitečných organismů	10. Byla přijata doporučená opatření na ochranu a podporu užitečných organismů na produkčních plochách a mimo nich?	Opatření pro podporu užitečných organismů byla zavedena/nebo byla zavedena opatření Greening/nebo bylo zavedeno opatření biopásy/nebo je plněno GAEC 6 údržba krajinných prvků na orné půdě	20	20	
		Opatření pro podporu užitečných organismů byla zavedena v podobě menších půdních bloků/honů obklopených křovinnými pásy či udržováním remízků v blízkosti obhospodařované půdy na více než 50 % obhospodařované plochy	10		
		Opatření pro podporu užitečných organismů byla zavedena v podobě menších půdních bloků obklopených křovinnými pásy či udržováním remízků v blízkosti obhospodařované půdy na méně než 50 % obhospodařované plochy nebo nebyla zavedena vůbec	0		
Počet bodů v oblasti preventivních opatření				180	0
2. Monitoring výskytu škodlivých organismů, včetně využívání systémů předpovědi (prognóza) a systémů varování a včasné	11. Zavedl nebo využíval uživatel vhodné monitorovací metody a systémy, metody prognózy a systémy varování?	Monitorovací pomůcky/dostupné systémy varování a prognostické modely byly využívány pro více než 75 % ŠO, proti kterým pěstitel ochranu provádí a jsou pro ně monitorovací metody doporučené	15	15	
		Monitorovací pomůcky/dostupné systémy varování a prognostické modely byly využívány pro 25–75 % ŠO, proti kterým pěstitel ochranu provádí a jsou pro ně monitorovací metody doporučené	10		

diagnózy		Monitorovací pomůcky/dostupné systémy varování a prognostické modely byly využívány pro méně než 25 % ŠO, proti kterým pěstitel ochranu provádí a jsou pro ně monitorovací metody doporučené	0		
	12. Využíval uživatel služeb poskytovaných rostlinolékařskými poradci?	Uživatel využil služeb akreditovaného rostlinolékařského poradce	20	20	
		Uživatel využil služeb rostlinolékařského poradce s osvědčením III. stupně odborné způsobilosti/nebo vlastní certifikát s osvědčením III. stupně odborné způsobilosti	15		
		Uživatel nevyužil služeb certifikovaného rostlinolékařského poradce ani poradce s osvědčením III. stupně odborné způsobilosti ani nevlastní certifikát s osvědčením III. stupně odborné způsobilosti	0		
3. Rozhodování o provedení ošetření podle prahů škodlivosti ve srovnání s výskytem škodlivého organismu na poli	13. Využil uživatel při řízení ochrany prahy škodlivosti, které byly doporučeny?	Při řízení ochrany byly využity prahy škodlivosti pro více než 75 % ŠO, pro které jsou známy nebo byly využity objektivní metody hodnocení výskytu ŠO, při čemž termín aplikace a doporučená růstová fáze byly vztaženy k této hodnotě/metodě.	15	15	
		Při řízení ochrany byly využity prahy škodlivosti pro 25–75 % ŠO, pro které jsou známy nebo byly využity objektivní metody hodnocení výskytu ŠO, při čemž termín aplikace a doporučená růstová fáze byly vztaženy k této hodnotě/metodě.	10		
		Při řízení ochrany byly využity prahy škodlivosti pro méně než 25 % ŠO, pro které jsou známy nebo byly využity objektivní metody hodnocení výskytu ŠO, při čemž termín aplikace a doporučená růstová fáze byly vztaženy k této hodnotě/metodě.	0		
4. Preference všech nechemických prostředků a metod před chemickými přípravky	14. Využíval uživatel při ochraně biologické/pomocné rostlinné přípravky na ochranu rostlin či jiné nechemické metody?	Biologické přípravky či jiná nechemická opatření byla použita na více než 50 % obhospodařované plochy	30	30	
		Biologické přípravky či jiná nechemická opatření byla použita na 26–50 % obhospodařované plochy	20		
		Biologické přípravky či jiná nechemická opatření byla použita na 10–25 % obhospodařované plochy	10		
		Biologické přípravky či jiná nechemická opatření byla použita na méně než 10 % obhospodařované plochy	0		
5. Výběr přípravků selektivních k přirozeným nepřítelům s co nejmenšími vedlejšími účinky pro lidské zdraví, necílové organismy a životní prostředí	15. Byly při aplikacích použity přípravky s nízkým vlivem na necílové organismy, lidské zdraví a životní prostředí s ohledem na oblast použití?	Při ochraně byl použit přípravek, s co možná nejnižším vlivem na necílové organismy/lidské zdraví/životní prostředí, a to i v případě opakovaného zásahu na více než 75 % obhospodařované plochy	15	15	
		Při ochraně byl použit přípravek, s co možná nejnižším vlivem na necílové organismy/lidské zdraví/životní prostředí, a to i v případě opakovaného zásahu na 50–75 % obhospodařované plochy	10		
		Při ochraně byl použit přípravek, s co možná nejnižším vlivem na necílové organismy/lidské zdraví/životní prostředí, a to i v případě opakovaného zásahu na méně než 50 % obhospodařované plochy	0		

6. Používání pesticidů a dalších způsobů ochrany v nezbytném rozsahu	16. Využil uživatel při ochraně plodin nějaká opatření, která umožňují snížit množství aplikovaného přípravku, nebo použil přípravky jen v nezbytném rozsahu? (týká se i herbicidů)	Opatření snižující množství aplikovaného přípravku/nebo přípravky v nezbytném rozsahu byly použity na více než 75 % obhospodařované plochy	10	10	
		Opatření snižující množství aplikovaného přípravku/nebo přípravky v nezbytném rozsahu byly použity na 50–75 % obhospodařované plochy	5		
		Opatření snižující množství aplikovaného přípravku/nebo přípravky v nezbytném rozsahu byly použity na méně než 50 % obhospodařované plochy	0		
	17. Zahrnovala regulace plevelů nechemické opatření či jeho kombinaci s aplikací herbicidu?	Při regulaci plevelů bylo použito nechemické opatření/nebo kombinace nechemické metody a herbicidu, a to i v případě opakovaného zásahu na více než 75 % obhospodařované plochy	20	20	
		Při regulaci plevelů bylo použito nechemické opatření/nebo kombinace nechemické metody a herbicidu, a to i v případě opakovaného zásahu na 50–75 % obhospodařované plochy	10		
		Při regulaci plevelů bylo použito nechemické opatření/nebo kombinace nechemické metody a herbicidu, a to i v případě opakovaného zásahu na méně než 50 % obhospodařované plochy	0		
7. Uplatňování antirezistentních strategií	18. Uplatnil uživatel při ochranných opatření antirezistentní strategie?	Odpovídající antirezistentní strategie byla použita na více než 75 % obhospodařované plochy s výskytem ŠO, u kterého se rezistence k pesticidům vyskytla a který vyžadoval ošetření	20	20	
		Odpovídající antirezistentní strategie byla použita na 50–75 % obhospodařované plochy s výskytem ŠO, u kterého se rezistence k pesticidům vyskytla a který vyžadoval ošetření	10		
		Odpovídající antirezistentní strategie byla použita na méně než 50 % obhospodařované plochy s výskytem ŠO, u kterého se rezistence k pesticidům vyskytla a který vyžadoval ošetření	0		
8. Ověřování úspěšnosti provedených ochranných opatření	19. Provedl uživatel ověření úspěšnosti ochranných opatření?	Hodnocení úspěšnosti ochranných opatření bylo provedeno pro více než 75 % ŠO, proti kterým pěstitel ochranu provádí	15	15	
		Hodnocení úspěšnosti ochranných opatření bylo provedeno pro 25–75 % ŠO, proti kterým pěstitel ochranu provádí	5		
		Hodnocení úspěšnosti ochranných opatření bylo provedeno pro méně než 50 % ŠO, proti kterým pěstitel ochranu provádí	0		
9. Vzdělávání	20. Zúčastnil se profesionální uživatel v daném roce školení a odborných přednášek či	Uživatel se zúčastnil v daném roce školení, semináře, odborné přednášky týkající se problematiky IOR	10	10	
		Uživatel se nezúčastnil v daném roce školení, semináře, odborné přednášky týkající se problematiky IOR	0		
Celkový počet bodů				350**	0

V kolonce autokontrola vypíne pro jednotlivé otázky v níž získaný počet bodů, který odpovídá bodům dosaženým za splnění dané otázky. Body se automaticky v závěrečné kolonce sečtou a ukáží výsledný počet bodů.

... v prípade, že dané opatrenie nemožno aplikovať na obhospodarovanie poľa vôbec (napr. všetky plochy sú erózne ohrozené alebo sú pestované plodiny, pre ktoré nie sú dostupné či registrované nechemické postupy/liečivá), je celé opatrenie vnúšané z kontrol. Výsledný počet bodov je pokrácený o body, ktoré by boli priradené za plnenie tohto opatrenia.